



कायदेशीर निर्णयांमुळे निवडणुका मजबूत, सक्षम अन् समृद्ध



अक्षत खेतान,
कार्टरिड आणि कायदेशीर
सल्लागार

निवडणुका या सर्वसाधारणपणे देशभरातील नागरिकांच्या एकत्रीकरणचा एक महत्त्वपूर्ण असतो. भारतात निवडणुका निष्पक्ष राजकीय प्रक्रियेपेक्षाही अधिक अशी मोठी घडामोड असते. ती जणू काही सडाळा सहासाखी आहे. एक अजबाडून अधिक लोकांच्या सामूहिक इच्छा आणि आकांक्षांच्या उदरभावी जणू काही ती मिरवणूक होय. फरवदिल्य आक्रम, विविधता आणि बदलता या वैशिष्ट्यांनी सजलेल्या भारताचा निवडणूक प्रवास हा ऐतिहासिक वरवदेशीर निर्णयांच्या मालिकेने आणखी समृद्ध झाला आहे आणि तिला मजबूतही केले आहे. चरताच्या लोकसभेला आकार देण्यात, तिची योग्य आणखी मजबूत करण्यात त्याचबरोबर निवडणूक प्रक्रियेत निष्पक्षता, पारदर्शकता आणि सर्वसमावेशकता सुनिश्चित करण्यात या निकारांनी महत्त्वपूर्ण भूमिका बजावलेली आहे. वरवदेशीर प्रक्रियेचे निराकरण करणारी अनेक प्रकारची समोर आली असली तरी, अशी पाच प्रकारची आहेत जी भारताच्या निवडणूक प्रक्रियेला काळ देशीर आधारस्तंभ म्हणून उभी आहेत.



मतदानाचा अधिकार; मूलभूत अधिकाराला बळकटी

भारतात निवडणूक आधारित लोकशाहीच्या केंद्रस्थानी संविधानात समाविष्ट केलेला मतदानाचा मूलभूत अधिकार आहे. नेहमी काही काळात, न्यायव्यवस्थेने विविध कायदेशीर घोरघटनेद्वारे या अधिकाराची पुर्ती केली आहे आणि त्याचे संरक्षणसुद्धा केलेले आहे. मोडिदरमिण मिला विरुद्ध मूळ निवडणूक आयोगाच्या १९७७ च्या ऐतिहासिक खटल्यात, सर्वोच्च न्यायालयाने मतदानाचा अधिकार हा मूलभूत अधिकार असल्याचे स्पष्ट केले आणि या अधिकाराचा मूलभूत फौजदारी मानमानीतपणे रेषित ठेवणे घटनाबाह्य असल्याचे मत मांडले. निवडणूक कायदे संशोधन: मतदानाच्या मूलभूत अधिकाराचे उल्लंघन करू शकतात, हे या प्रकरणातील अडथळाने प्रामुख्याने निवडणूक कायदांची संवैधानिक वैधता उदरव्यवस्थावा हा आणि त्यासाठी न्यायालयाला नागरिकांच्या लोकसभेची अधिकारांच्या संरक्षणसह निवडणूक नियमनाची परव संशुलित करणे आवश्यक होते. निष्काढणुळे निवडणुकांचा पाया रचताना मतदानाच्या अधिकाराचे अनेक स्वरूप स्थापित झाले.



निवडणूक सुधारणा आणि पारदर्शकता

निवडणूक प्रक्रियेतील पारदर्शकता आणि उदरदायित्व सुनिश्चित करणे ही सतत चालणारी प्रक्रिया आहे. नैराश्याच्या आडा घालणे आणि निवडणूक अडथळेला घालना देणे, हा पामागील उद्देश असून, या प्रक्रियेत न्यायिक हस्तक्षेपाने मार्गदर्शन लावलेले आहे. असोसिएशन फॉर डेमोक्रेटिक रिफॉर्मस वि. युनियन ऑफ इंडिया हे २००२ मधील प्रकरण भारताच्या निवडणूक प्रवासातील एक महत्त्वपूर्ण टप्पा मानला जातो. राजकीय उमेदवारांच्या गोपनीयतेच्या अधिकाराचा उल्लंघनाचा महितीच्या अधिकाराशी राज्यांमध्ये साधारणपणे आच्छान एक प्रकारे या प्रकरणात दिले. निवडणूक प्रक्रियेतील पारदर्शकता आणि वैयक्तिक गोपनीयतेच्या अधिकारांमध्ये नाजूक संतुलन आवश्यक असल्याचे या प्रकरणातून पुढे आले. सर्वोच्च न्यायालयाने विल्लर, गुन्नेवारी पारवभूमी, आर्थिक संवती आणि निवडणूक लाइव्हिंगाच्या उमेदवारांच्या उबावदानांखेरी संवैधित महिती उपट करणुच्या उच्च न्यायालयाच्या निर्णयावर शिकमनीतपे केले.



सर्वसमावेशक प्रतिनिधित्व आणि अल्पसंख्याकांचे हक्क

भारतातील वैविध्यपूर्ण सामाजिक जडघणघण घाला निवडणुकीच्या आच्छादनात सर्वसमावेशक प्रतिनिधित्व आणि अल्पसंख्याकांच्या हक्कांचे संरक्षण आवश्यक आहे. या तात्वांचे समर्पन करणासाठी आणि समाजातील सर्व घटकांना समान सहभाग सुनिश्चित करणासाठी कायदेशीर निर्णय महत्त्वपूर्ण ठरले आहेत. मंडल आयोग प्रकरण म्हणून प्रसिद्ध असलेल्या १९९१ च्या इंडा सान्नी विरुद्ध युनियन ऑफ इंडियाच्या खटल्यात सर्वोच्च न्यायालयाने सरकारी सेफऱ्या आणि रौधर्षिक संस्थांमध्ये सामाजिक आणि वैयक्तिकरुष्ट्या म्हासमवर्षांसाठीच्या उल्लंघने अरक्षण कायम ठेवले. हे प्रकरण सरकारीयक कृती आणि अरक्षण धरणांच्या मुद्दकती जोडलेले आहे आणि ते संविधानात असलेल्या गुणवत्तेच्या तथ्यांसह उमेदित समुदायांच्या न्याय्य प्रतिनिधित्वाच्या गरजेचा समतोल साधत आहे. या ऐतिहासिक निर्णयाने सर्वसमावेशक प्रतिनिधित्व, उमेदित समुदायांचे सरकारीकरण आणि निवडणूक प्रक्रियेत सामाजिक न्याय वाडवण्याची वचनबद्धता अधोरेखित झाली.



निवडणूक विवादांचे निराकरण

निवडणुकीचे पावित्र राखण्यासाठी आणि लोकसभेची प्रक्रियेवर जनतेचा विश्वास टिकून राहण्यासाठी निवडणूक विवादांचे प्रभावी निराकरण आवश्यक आहे. निवडणूक तरे आणि तक्रारींचा निवाडा करणासाठी मजबूत यंत्रणा उभारण्यात कायदेशीर निर्णयांनी महत्त्वपूर्ण भूमिका बजावलेली आहे. २०१३ च्या लोक प्रहरी विरुद्ध भारतीचे संघ या खटल्यात सर्वोच्च न्यायालयाने निवडणुकीतील संवैधित विवादांचे जलर तर्कित निराकरण करण्यासाठी, वेळेचा न्याय देण्याचे महत्व आणि निवडणूक प्रकरणांमध्ये कलरुष्टाची अंमलबजावणी या मुद्दांचे समर्पन केले. राजकीय उमेदवारांची गुन्नेवारी पारवभूमी आणि आर्थिक माहिती उपट करणे, उमेदवारांच्या अधिकारांचे अबाधनी उल्लंघन न करत किंवा त्यांच्या गोपनीयतेची तडथेड न करत निवडणूक प्रक्रियेत पारदर्शकता आणि उदरदायित्व सुनिश्चित करणे हे या प्रकरणातील अनेक आच्छान होते. या निकारांने निवडणूक प्रक्रियेची विश्वासार्हता वाडवताना विवादांचे निराकरणची छाती दिली.



निवडणूक अधिकार आणि स्वातंत्र्यांचे संरक्षण

निवडणूक प्रक्रियेच्या अडथळेसाठी निवडणूक अधिकार आणि स्वातंत्र्यांचे रक्षण करणे आवश्यक आहे. या अधिकारांचे संरक्षण करणासाठी आणि कोणत्याही उल्लंघनासाठी अधिकार्यांना बळबुद्ध परणासाठी पारदर्शक निर्णय महत्त्वपूर्ण ठरले आहेत. २०१५ च्या मोहम्मद सतार विरुद्ध राजस्थान राज्य या प्रकरणात राजस्थानात निवडणूक प्रक्रियेच्या अडथळेसाठी निवडणूक अधिकारांची पुर्ती केली. कलाबलामुळे स्वातंत्र्याला त्यांच्या मूलभूत अधिकारांचा मूल रेषित ठेवत काम नसे आणि या मूलभूत अधिकारांमध्ये निवडणूक प्रक्रियेत सहभागी होण्याच्या अधिकाराचा समावेश असल्याचे स्पष्ट केले. हे प्रकरण केळासाठी मतदान मुलभ करताना केळाची वाडणुकांच्या आणि त्यातून उभे राहणारे प्रशासकीय आच्छाने यांना संवैधित करताना तुलनात असलेल्या व्यक्तींच्या निवडणूक अधिकारांचे समर्पन करण्याक तलर वेदित करते. मतदानाच्या अधिकार तुलनातानामुळे अबाधन्य प्रतिनिधित्व होणार नाही, याची छाती करणे हा या न्यायिक प्रकरणाचा उद्देश होत.

